

SĄD REJONOWY w STAROGARDZIE GDAŃSKIM
I WYDZIAŁ CYWILNY
ul. Tadeusza Kościuszki 13
83-200 STAROGARD GDAŃSKI
e-mail: wydzial1cywilny@starogard-gd.sr.gov.pl

INFORMACJI W SPRAWACH UDZIELA WYŁĄCZNIE BIURO OBSŁUGI INTERESANTA
ul. Tadeusza Kościuszki 13, 83-200 Starogard Gdański
tel. 58 777 50 50 i 58 777 50 51

czynne: w poniedziałki w godz. od 09:00 do 15:30 oraz od wtorku do piątku w godz. od 08:00 do 15:30.

Akta dla stron i ich pełnomocników udostępniane są wyłącznie poprzez Czytelnię Akt w Biurze Obsługi Interesanta.
Zapotrzebowanie na udostępnienie akt należy złożyć osobiście, telefonicznie bądź na adres e-mail: boi@starogard-gd.sr.gov.pl

Starogard Gdański, dnia 7 kwietnia 2017 r.

Sygn. akt I C 1118/16

(w odpowiedzi należy zawsze podawać sygn. akt)

Pan

Ryszard Piekarski

Władysława Sikorskiego 15/2A

83-200 Starogard Gdański

DORĘCZENIE

Sekretariat I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim, w sprawie powództwa Ultimo Portfolio Investmenta (Luxemburg) S.A. z siedzibą w Luxemburg przeciwko Ryszardowi Piekarskiemu o zapłatę, doręcza Panu odpis postanowienia z dnia 30 grudnia 2016r.

Pouczenie

Od doręzonego postanowienia służy zażalenie. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wydał zaskarżone postanowienie w nieprzekraczalnym terminie tygodniowym od doręczenia odpisu postanowienia. Nadanie zażalenia na pocztę jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu.

Sąd poucza, że wszelkie pisma do Sądu należy składać w ilości odpowiadającej ilości stron postępowania tj. osób występujących w danej sprawie + jeden egzemplarz dla Sądu.

Na zarządzenie Sędziego
Z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
St. sekr. sądowy Karolina Świdarska

POSTANOWIENIE

Dnia 30 grudnia 2016 roku

**Sąd Rejonowy w Starogardzie Gdańskim I Wydział Cywilny
w składzie następującym:**

Przewodniczący: SSR Aleksandra Ossowska

po rozpoznaniu w dniu 30 grudnia 2016 roku w Starogardzie Gdańskim
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa **Ultimo Portfolio Investment (Luxembourg) Spółki Akcyjnej z
siedzibą w Luxemburgu**
przeciwko **Ryszardowi Piotrowi Piekarskiemu**
o zapłatę

postanawia:

1. postępowanie umorzyć.
2. kosztami postępowania obciążyć powoda i uznać je za uiszczone w całości.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 13 października 2016 roku Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Starogardzie Gdańskim w związku z tym, że miejsce pozwanego nie jest znane.

Zarządzeniem Przewodniczącego z dnia 29 listopada 2016 roku, doręczonym w dniu 8 grudnia 2016 roku, zobowiązano pełnomocnika powoda do usunięcia braków formalnych pozwu poprzez przedłożenie pełnomocnictwa, odpisu właściwego rejestru wraz z tłumaczeniem dot. powoda oraz uiszczenie dodatkowej opłaty od pozwu w kwocie 49,00 zł- w terminie dwóch tygodni pod rygorem umorzenia postępowania. Nadto pełnomocnik powoda został zobowiązany do wskazania aktualnego adresu zamieszkania strony pozwanej- w terminie dwóch tygodni pod rygorem zawieszenia postępowania.

W zakreślonym terminie pełnomocnik powoda nie wykonał nałożonego na niego zobowiązania. Termin do uzupełnienia braków formalnych pozwu upłynął bezskutecznie z dniem 22 grudnia 2016r.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność:
Stawoży Ewa, Sędziowa
Sekretarz Sądu
Karolina Świdczyńska

Zgodnie z treścią przepisu art. 505³⁷ § 1 k.p.c. po przekazaniu sprawy w przypadkach wskazanych w art. 505³³ § 1, art. 505³⁴ § 1 oraz art. 505³⁶ § 1 przewodniczący wzywa powoda do wykazania umocowania zgodnie z art. 68 zdanie pierwsze oraz dołączenia pełnomocnictwa zgodnie z art. 89 § 1 zdanie pierwsze i drugie, a po przekazaniu sprawy na podstawie art. 505³³ § 1 oraz art. 505³⁴ § 1 dodatkowo do uiszczenia opłaty uzupełniającej od pozwu - w terminie dwutygodniowym od daty doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania. W razie nieusunięcia powyższych braków pozwu sąd umarza postępowanie.

Z uwagi na powyższe, wobec nieusunięcia braków pozwu w ustawowym terminie, na podstawie art. 505³⁷ § 1 k.p.c. postępowanie należało umorzyć.

O kosztach procesu Sąd orzekł w punkcie drugim postanowienia na podstawie art. 98 k.p.c., zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik postępowania, mając na uwadze fakt, że postępowanie zostało umorzone wobec nieuzupełnienia braków formalnych pozwu przez powoda.



Na oryginalne właściwe podpisy

Za zgodność:

Wojciech Bakuła - Sędziowy

Sekretarz Sądu

Karolina Włodarczyk