

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lipca 2018 roku

**Sąd Rejonowy w Starogardzie Gdańskim I Wydział Cywilny
w składzie następującym:**

Przewodniczący: S.S.R. Elżbieta Tramowska

po rozpoznaniu w dniu 25 lipca 2018 roku w Starogardzie Gdańskim
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa **Syndyka masy upadłości Amber Gold spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w Gdańsku**
przeciwko **Krystynie Grzywna**
o zapłatę

postanawia:

1. uchylić postanowienie z dnia 13 lipca 2018 roku wydane przez Sąd Rejonowy w Starogardzie Gdańskim w sprawie o sygnaturze akt I Nc 1664/18;
2. pozew odrzucić.

Uzasadnienie

W dniu 16 kwietnia 2018 roku powód Syndyk masy upadłości Amber Gold spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w Gdańsku wniósł o zasądzenie od pozwanej Krystyny Grzywna kwoty 1.512,16 złotych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu oraz kosztami procesu.

Postanowieniem z dnia 13 lipca 2018 roku, Sąd Rejonowy w Starogardzie Gdańskim stwierdził swoją niewłaściwość miejscową i sprawę przekazał do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Częstochowie, jako miejscowo i rzeczowo właściwemu.

Jak wynika z odpisu skróconego aktu zgonu nr 2464011/00/AZ/2013/431877, pozwana Krystyna Grzywna zmarła w dniu 15 listopada 2013 roku, a zatem już w chwili wniesienia powództwa w niniejszej sprawie nie posiadała zdolności sądowej, co stanowi ujemną bezwzględną przesłankę procesową i zgodnie z treścią art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. powoduje konieczność odrzucenia pozwu.

Zgodnie z treścią przepisu art. 343¹ k.p.c. jeżeli po wydaniu wyroku zaocznego okaże się, że pozwany w chwili wniesienia pozwu nie miał zdolności sądowej, zdolności procesowej albo organu powołanego do jego reprezentowania, a braki te nie zostały usunięte w wyznaczonym terminie zgodnie z przepisami kodeksu, sąd z urzędu uchyła wyrok zaoczny i wydaje odpowiednie postanowienie. Do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy o wyrokach, jeżeli kodeks nie stanowi inaczej (art. 361 k.p.c.)

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w części rozstrzygającej.

