

POSTANOWIENIE

Dnia 08 marca 2019 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowy w Starogardzie Gdańskim w I Wydziale Cywilnym
Maciej Bartoszewicz
po rozpoznaniu w dniu 08 marca 2019 r. w Starogardzie Gdańskim
na posiedzeniu niejawnym
w sprawie z powództwa Raport Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny
Zamknięty z siedzibą w Krakowie
przeciwko Wiolecie Drost
o zapłatę

postanawia:

1. uchylić nakazy zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 13 września 2018r., wydany w sprawie o sygn. akt I Nc 2183/18;
2. zawiesić postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.



Uzasadnienie

Powód wniósł o zasądzenie od stron pozwanej kwoty 262,00zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz kosztami postępowania.

Nakazem zapłaty z dnia 13 września 2018r. Sąd orzekł zgodnie z żądaniem pozwu.

Z uwagi na niemożność skutecznego doręczenia pozwanej powyższego odpisu orzeczenia, zarządzeniem z dnia 03 stycznia 2019r. zobowiązano pełnomocnika powoda do wskazania aktualnego adresu zamieszkania strony pozwanej, gdyż korespondencja skierowana do pozwanej na adres wskazany w pozwie powróciła niepodjęta, nadto z systemu PESEL-SAD wynika, iż pozwana już nie zamieszkuje pod wskazanym adresem, w terminie 14 dni pod rygorem uchylenia nakazu zapłaty i zawieszenia postępowania.

Do chwili obecnej pełnomocnik powoda nie wykonał zobowiązania z dnia 03 stycznia 2019r. w żądanym zakresie.

Zważyć należy, iż stosownie do treści art. 502¹ § 1 k.p.c. jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z przyczyn wskazanych w art. 499 pkt 4, sąd z urzędu uchyła nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności.

Zgodnie zaś z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Sąd może zawiesić postępowanie z urzędu jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa

w art. 208¹, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

W ocenie referendarza sądowego ze wskazanych powyżej przyczyn w niniejszej sprawie takie okoliczności zachodzą, gdyż na skutek niewskazania przez pełnomocnika powoda danych adresowych strony pozwanej nie można kontynuować postępowania.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 502¹ § 1 k.p.c. i art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w zw. z art. 497¹ § 3 k.p.c. orzeczono jak w pkt 1 i 2 postanowienia.



Pouczenie

Od doręzonego postanowienia służy skarga. Skargę wnosi się do Sądu, który wydał zaskarżone postanowienie w nieprzekraczalnym terminie tygodniowym od doręczenia odpisu postanowienia. Nadanie pisma na poczcie jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu.

Sąd poucza, że wszelkie pisma do Sądu należy składać w ilości odpowiadającej ilości stron postępowania tj. osób występujących w danej sprawie + jeden egzemplarz dla Sądu.