

POSTANOWIENIE

Dnia 07 grudnia 2019 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim w I Wydziale Cywilnym
Maciej Bartoszewicz
po rozpoznaniu w dniu 07 grudnia 2019 r. w Starogardzie Gdańskim
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Pretorius spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach
przeciwko Grzegorzowi Grefka
o zapłatę

postanawia:

1. umorzyć postępowanie;
2. oddalić wniosek powoda Pretorius spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach o zwrot opłaty od pozwu.

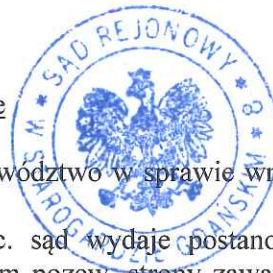
Uzasadnienie

W dniu 31 października 2019 r. powód cofnął powództwo w sprawie wnosząc jednocześnie o zwrot uiszczonej opłaty od pozwu.

Zgodnie z treścią przepisu art. 355 § 1 k.p.c. sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew, strony zawarły ugodę lub została zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. W myśl zaś art. 203 § 1 i § 4 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku, przy czym sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu, zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy wskazują, że wymienione czynności są sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego, albo zmierzają do obejścia prawa.

Mając powyższe na uwadze, nie stwierdzając zaistnienia przesłanek z art. 203 § 4 k.p.c., referendarz sądowy na podstawie art. 355 § 1 i 2 k.p.c. w zw. z art. 203 § 4 k.p.c. *a contrario* i art. 497¹ § 3 k.p.c. orzekł jak w pkt 1 postanowienia.

W zakresie wniosku powoda o zwrot opłaty sądowej od pozwu podnieść należy, iż art. 79 ust. 1 pkt 1b ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych nakazuje zwrócić stronie całą uiszczoną opłatę od pisma, jeżeli cofnięcie pisma nastąpiło przed wysłaniem jego odpisu stronie. Przedmiotowa sprawa została skierowana na posiedzenie niejawne w przedmiocie wydania nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym, w dniu 25 lutego 2019 r. referendarz sądowy wydał nakaz zapłaty zgodnie z żądaniem zawartym w pozwie, a jego odpis wraz z odpisem pozwu i załączników wysłano stronie pozwanej, zatem oświadczenie o cofnięciu pozwu zostało złożone po wysłaniu odpisu pisma pozwanemu. W konsekwencji należało orzec jak w punkcie 2 postanowienia



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność:
Starszy Sekreタリアр Суду

Maria Szulc



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność:
Starszy Sekreタリアр Суду

Maria Szulc

Pouczenie

Od doręzonego postanowienia służy skarga. Skargę wnosi się do Sądu, który wydał zaskarżone postanowienie w nieprzekraczalnym terminie tygodniowym od doręczenia odpisu postanowienia. Nadanie pisma na poczcie jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu.

Sąd poucza, że wszelkie pisma do Sądu należy składać w ilości odpowiadającej ilości stron postępowania tj. osób występujących w danej sprawie + jeden egzemplarz dla Sądu.